El "Combo Eléctrico[1]" y las Elecciones del 2002

Alberto Cortés Ramos

Resumen: El presente trabajo es un análisis general del impacto y las posibles tendencias político- electorales que se pueden derivar de la coyuntura de lucha multi- sectorial, desatada contra la aprobación de la Ley de Modernización del Instituto Costarricense de Electricidad a inicios del presente año. Para lo anterior, se partió del análisis de la información obtenida en varios estudios efectuados por la Maestría Centroamericana de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.[2] El último de estos estudios[3] se llevó a cabo un día después de que, como producto de la presión popular de los actores sociales involucrados en el proceso, el Gobierno de Costa Rica accediera a constituir una Comisión Mixta en la Asamblea Legislativa, a la que se le asignó la misión de estudiar y deliberar sobre el tema de las telecomunicaciones y energía en nuestro país, fin de elaborar como producto final, un nuevo Proyecto de Ley.

INTRODUCCIÓN

La recién pasada lucha contra la aprobación de la Ley para la Modernización del Instituto Costarricense de Electricidad[4] (ICE), denominada "Combo del ICE", es la más importante lucha desarrollada en Costa Rica en varias décadas. Esta lucha fue resultado de un movimiento social plural, multisectorial, intergeneracional, que tuvo manifestaciones de apoyo en una gran diversidad de regiones en todo el territorio nacional. Desde mi punto de vista, por su alcance y significado es, incluso, más importante que la mítica lucha contra ALCOA[5] , que este año cumplió su treinta aniversario.

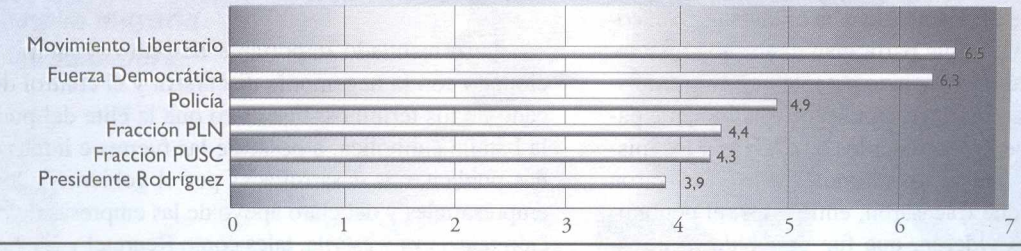
En el presente artículo discutiré dos ideas principales: Primero, que por su magnitud y profundidad, este proceso tendrá efecto sobre la cultura política costarricense y sobre los núcleos duros de sentido[6] de la misma. Algunos ejes salieron reforzados de esta lucha y otros se debilitaron. Segundo, que estos cambios tendrán un impacto en la forma en que la ciudadanía costarricense canalizará sus preferencias políticas en el próximo proceso electoral en el 2002, configurando como tendencias algunos fenómenos electorales que ya se presentaron en la elección de 1998, tales como el incremento de la abstención y la quiebra de voto para diputados y regidores municipales.

Resultados y lecciones de la lucha contra el Combo del ICE

El desarrollo de estas dos ideas requiere de un balance de la coyuntura de la lucha contra el Combo. Entre los resultados y lecciones que dejó dicho momento político, destacan los siguientes:

Se hizo patente el ensimismamiento o creciente autismo de la elite dirigente de los partidos del bipartidismo - Partido Liberación Nacional (PLN) y Partido Unidad Social Cristiana (PUSC)-, evidenciando la gran distancia que les separa de una amplia mayoría de la ciudadanía costarricense. Esto no es nuevo, pero es una tendencia que se agudiza. En una encuesta realizada por la Escuela y la Maestría Centroamericana en Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, un día después de que se creara la Comisión Mixta en la Asamblea Legislativa, se midió la valoración que las personas entrevistadas tenían sobre los principales actores políticos del proceso. Los resultados fueron las siguientes:

Cuadro N° 1



Fuente: Fournier et al, El Combo del ICE y las Elecciones del 2002, abril de 2000.

Estos resultados evidencian que los actores políticos con la percepción ciudadana más negativa son aquellos que impulsaron el "Combo del ICE". El actor político con la valoración más negativa es el presidente de la República, con una calificación de 3.9 en una escala de 1 a 10, seguido por la fracción de su partido político, el PUSC, con una calificación de 4.3 y por el PLN, con una puntuación de 4.4. La actuación de la Policía también fue negativa, pues obtuvo una valoración de 4.4. En contraste, los dos partidos políticos emergentes que tuvieron una participación activa en contra del Combo fueron valorados con una nota más alta. Fuerza Democrática obtuvo un 6.3 y el Partido Libertario, un 6.5.

La lucha transparentó los vínculos e intereses político-empresariales de la elite del poder, evidenciando su enorme voracidad y contribuyendo a que la ciudadanía percibiera en el Combo un gran negocio para unos cuantos políticos y empresarios. Por ejemplo, en una carta de la American Chambers[7] , fechada del 15 de Marzo de 2000, dirigida a sus afiliados, señalaba lo siguiente:

"El "Combo Energético" que se considera hoy en la Asamblea Legislativa es fruto de mucho trabajo de la AmCham, otras Cámaras y grupos que apoyan iniciativas que mejoran el ambiente empresarial del país. El mismo pudo haberse mejorado, pero si se suman los pros y los contras, los beneficios son mayores para nuestra membresía y el país. Estamos ya en la etapa final y necesitamos de su apoyo a través de una donación para cubrir los gastos de nuestro último gran esfuerzo y demostrarle a los señores diputados el apoyo masivo que el proyecto tiene en el sector privado ... nunca antes este esfuerzo ha sido realizado y es el momento de hacerlo con decisión, en forma clara y honesta. No podemos dejar que el ICE sindicalizado deshaga lo que tanto esfuerzo ha tomado. ... Su contribución de $500.00 o en el monto máximo que su empresa pueda aportar será de gran beneficio para este fin...."

En el marco del debate salieron a la luz nombres de importantes dirigentes de los partidos políticos del bipartidismo, que tenían empresas e intereses tanto en los sectores de electricidad y telecomunicaciones.

En lo que respecta al sistema de representación política, la lucha contra el "Combo Eléctrico" confirmó el bajo nivel de confianza que, sobre el mismo, tiene la ciudadanía, así como de los actores políticos que participan dentro del mismo. En esta misma línea, también se hizo patente que el mecanismo de los pactos o arreglos entre cúpulas no es suficiente para que la ciudadanía acepte los acuerdos que salen de los mismos. Debe recordarse que en los últimos años se realizaron varios pactos de elite que fracasaron, entre ellos, el denominado Pacto Figueres- Calderón, que fue percibido positivamente al inicio, pero que una vez que se empezaron a evidenciar sus resultados, fue rechazado de manera mayoritaria por la ciudadanía.

Otro de los mitos políticos cuestionados por la lucha contra el Combo es aquel que señala que la ciudadanía costarricense es pasiva. Esta coyuntura ratificó lo que vienen señalando diversos estudios de opinión desde hace más de una década, que la población costarricense sigue brindándole un amplio apoyo al sector público y al Estado de Bienestar y, más allá de eso, que un amplio sector de la población está dispuesta a manifestar, por diversos medios, su oposición al desmantelamiento de dicha forma de Estado.

Es importante destacar que esta movilización social en contra del Combo, se generó a pesar del fracaso de la última gran protesta social contra la reforma del régimen de pensiones del Magisterio en 1995, que generó una gran frustración colectiva. El proceso contra el Combo demostró que es posible, por medio de la movilización social, revertir políticas acordadas por el bipartidismo, aún cuando tengan una amplia mayoría parlamentaria.

Un importante rasgo de esta lucha fue la amplia participación de los movimientos estudiantiles de secundaria y, sobre todo, del universitario, no sólo en el plano de la movilización, sino también en el plano discursivo, evidenciando que la indiferencia de la juventud hacia la política de partidos no es indiferencia hacia la política en general. Esta generación demostró que les importa construir su futuro desde el presente, lo que no es poca cosa, si se toma en cuenta que esta generación será pronto mayoría demográfica, lo que le permitirá constituirse en un importante factor de cambio político en el país.

En esta línea, entre los resultados de una investigación que realizó la Maestría Centroamericana en Ciencias Políticas sobre las Elecciones de 1998, se obtuvo que el segmento de ciudadanos que tienen entre 18 y 25 años de edad, es decir, entre quienes votaban por primera y segunda ocasión, son los que tienen menos lealtad hacia la identidad y hacia los actores políticos que emergieron del conflicto del 48. De hecho, fue el grupo etáreo que más se abstuvo y uno de los que más quebró el voto para castigar a los partidos del bipartidismo (Fournier et al, 1999).

Otro resultado importante de esta coyuntura, está relacionado con la hegemonía discursiva y el control del significado de los términos. Fue claro que la elite del poder perdió la batalla simbólica, a pesar de las fuertes e intensas campañas publicitarias desarrolladas por el gobierno y los sectores empresariales y del claro apoyo de las empresas de comunicación televisiva y escrita, tales como Repretel y La Nación. De

hecho, la ciudadanía siguió percibiendo en términos como modernización y apertura, eufemismos que ocultaban un intento de privatizar los mercados de telecomunicación y electricidad. Se podría concluir que esta coyuntura demostró que la manipulación social de la opinión pública tiene límites.

En esta lucha discursiva, es destacable el papel que jugaron las formas y los medios de comunicación alternativos, que iban desde la comunicación inter-personal, hasta una intensa participación de medios de comunicación locales, escritos y radiales, que contribuyeron a divulgar, con efectividad, el discurso de los actores sociales y políticos que se oponían al Combo.

A manera de cierre de este balance de resultados y lecciones, habría que señalar que la lucha contra el Combo del ICE debe juzgarse no sólo por lo que impidió en lo inmediato (apertura del ICE), sino también por lo que implica para la agenda gubernamental y de la elite del poder. En este sentido, el triunfo popular en la lucha del Combo modificó y retrasó la agenda de privatizaciones de otras instituciones públicas claves en el desarrollo nacional. No debe olvidarse que esta agenda gubernamental fue evidenciada por el gobierno en el proceso de Concertación Nacional, que incluía la apertura del INS.

Posibles tendencias electorales a partir de la lucha contra el Combo del ICE

Según la encuesta "El Combo del ICE y las Elecciones del 2002" realizada por la Maestría Centroamericana en Ciencias Políticas de la UCR, el resultado de la lucha contra el Combo tendrá un impacto sobre el comportamiento electoral. De hecho, un 65% dijo que lo modificaría en las próximas elecciones.

La hipótesis de trabajo acá es que algunos fenómenos que ya se presentaron en el anterior proceso electoral (1998), se configurarán como tendencias de comportamiento político electoral. Entre ellas hay cuatro que quisiera destacar:

- **Primero**, se mantendrá o aumentará el abstencionismo. Según la encuesta que realizó la Maestría Centroamericana en Ciencias Políticas de la UCR, del 65% de personas que cambiará su decisión en el nivel presidencial y un 57.8% en el nivel de diputados en las elecciones del 2002, un 37.5% y un 32.8% se abstendrá de votar, respectivamente. Este incremento provendrá, en primer lugar, de personas que votaron por el PUSC y, en segundo lugar, de personas que votaron por el PLN (Fournier et al, 2000). Si esta tendencia se confirma en las próximas votaciones, el incremento en la abstención favorecería, de manera relativa, a los partidos emergentes.[8]

- **Segundo**, se aumentará el voto castigo o quiebra de voto. Esto se reflejará, de manera principal, en el voto para diputados y regidores. De hecho, según la encuesta antes mencionada, de las personas entrevistadas que dijeron que van a modificar su voto en el nivel de diputados en las próximas elecciones (57.8%), el 49.5% dijo que votará por otro partido y no por los del bipartidismo (Fournier et al, 2000).
  Si esta opinión se reflejara en las elecciones del 2002, entonces los partidos emergentes verían incrementarse de manera significativa su número de representantes, tanto en la Asamblea Legislativa como en las Municipalidades.

- **Tercero**, en el caso de los partidos emergentes crecerán los que tuvieron un protagonismo en la lucha contra el

El proceso contra el Combo demostró que es posible, por medio de la movilización social, revertir políticas acordadas por el bipartidismo, aún cuando tengan una amplia mayoría parlamentaria.

Combo. De manera particular, se incrementará el número de representantes de Fuerza Democrática, que se empieza a perfilar como el partido con mayor fuerza electoral de los emergentes. Es posible que también crezca el Movimiento Libertario. El crecimiento del primer partido podría explicarse por la defensa hecha del ICE y del sector público, que expresa la sensibilidad política de una buena parte de las capas medias profesionales que trabajan en el sector público, y también debido a la coordinación que ha logrado con algunas organizaciones sociales y sindicales. En el caso del Movimiento Libertario, es posible que crezca captando al sector más liberal del PUSC y de sectores de la ciudadanía que valoran positivamente el papel de control político que ha jugado el diputado de dicho partido en la Asamblea Legislativa.

- **Cuarto**, la juventud será un factor clave de cambio político. Este grupo etáreo tiene muy poca lealtad hacia los valores políticos que se consolidaron en el 48 y que prevalecieron hasta el 98. Pareciera que no hay razón alguna por la que los jóvenes no repitan el comportamiento político-electoral del 98, siendo el sector que más se abstiene y que más vota por los minoritarios. Esto reforzaría las tendencias ya señaladas.

Conclusiones.

La lucha contra el "Combo del ICE" tuvo un impacto sobre la cultura política costarricense, reforzando la percepción positiva de la ciudadanía sobre el ICE, como parte de la institucionalidad pública. Además, evidenció la disposición de resistir activamente a la transformación neoliberal de las mismas.

A su vez la lucha contra el "Combo" contribuyó a reforzar la percepción negativa que una creciente y amplia mayoría de la ciudadanía tiene de los partidos políticos mayoritarios. Esto terminará por traducirse en el comportamiento político electoral de los votantes en la próxima elección en el 2002.

En síntesis, se podría afirmar entonces que la lucha contra el "Combo del ICE" contribuirá a debilitar el bipartidismo, a incrementar la abstención y a fortalecer a los partidos emergentes. De manera eventual, podría resultar que estemos ante una transición de un sistema bipartidista a un sistema multipartidario, sobre todo en los niveles legislativo y municipal.

NOTAS

1 Por "Combo Eléctrico" se alude al proceso mediante el cual, tres diferentes Proyectos de Ley tramitados en la Asamblea Legislativa de Costa Rica se fusionaron para ser discutidos y aprobados (en primer debate Parlamentario) en un solo paquete. Con esta iniciativa se pretendía entre otras cosas, la apertura de mercado de telecomunicación y electricidad así como a re-estructuración de ambos sectores lo que implicaba una sustancial variación del papel de Estado en este campo. El término "Combo" en un principio apareció como una expresión popular un tanto satírica (por su alusión a los "Combos" de los restaurantes de comida rápida), pero a la postre, dicho término se generalizó en los diferentes círculos de la opinión pública, merced a la acogida que los medios de comunicación le dieron al mismo.

2 Fournier, Marco; Zeledón, Fernando y Cortés, Alberto. Las Elecciones de 1998. Maestría Centroamericana en Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, Agosto de 1999.

3 Fournier, Marco; Zeledón, Fernando y Cortés, Alberto. El Combo del ICE y las Elecciones del 2002. Maestría Centroamericana en Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, Abril de 2000.

4 En Costa Rica desde mediados del siglo xx, el monopolio de explotación de energía eléctrica y telecomunicaciones le corresponde al Estado a través de una institución autónoma llamada Instituto Costarricense de Electricidad.

5 En Costa Rica, en el año de 1970 ante la inminente instalación de un proyecto de explotación de la Aluminium Company of América (ALCOA), se desató una amplia oposición social y sobre todo colegial y universitaria, que logró finalmente que tal iniciativa diera marcha atrás, pese a que la Asamblea Legislativa había aprobado un convenio de explotación. En medio del calor de la lucha, los estudiantes tomaron las calles de San José el día 24 de abril de ese año lo que culminó con el apedreo del edificio de la Asamblea Legislativa.

6 Se entiende por "núcleos duros de sentido" a los ejes de una determinada cultura política y la materialidad que sustenta a los mismos. De esta manera en Costa Rica la cultura política está atravesada por el imaginario social del Estado de Bienestar, en el cual se pueden destacar como núcleos duros de sentido a los postulados de "pleno empleo", "servicios sociales universales" y "clientelismo político" entre otros. Sobre el término anotado se puede confrontar: Lechner, Norbert. Cultura política y transición democrática en América Latina. CLACSO. Buenos Aires, 1987.

7 American Chamber´s es la Cámara de Empresarios Costarricense- Americana.

8 El término partido político emergente se constituye por oposición al termino partido político tradicional, ya que se analiza en el escenario de la forma de hacer política. Por lo anterior este término no es análogo a partido político minoritario, puesto que éste último se define en contraposición a partido político mayoritario en el marco del bipartidismo, aludiendo a la membresía de los mismos.

Bibliografía

- American Chambers. Carta a sus afiliados. 15 de marzo de 2000.

- Fournier, Marco; Zeledón, Fernando y Cortés, Alberto. Las Elecciones de 1998. Maestría Centroamericana en Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, Agosto de 1999.

- Fournier, Marco; Zeledón, Fernando y Cortés, Alberto. El Combo del ICE y las Elecciones del 2002. Maestría Centroamericana en Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, Abril de 2000.

- Lechner, Norbert. Cultura política y transición democrática en América Latina. CLACSO. Buenos Aires, 1987

"(…) la tarea que queda es terminar con la pobreza, la ignorancia, la enfermedad y la desigualdad de oportunidades, y ésta es la base de mi trabajo."
Amartya Kumar Sen