

El aporte de José Pablo Netto al Trabajo Social.

Freddy Esquivel Corella

Resumen: El Trabajo Social se ha preocupado por los aportes de la Sociología, Psicología, Administración, Economía, entre otras disciplinas, por lo que muchas veces pasa por alto el asidero de conocimiento que se genera desde su propio seno.

Rescatar la obra de José Paulo Netto, pensador ilustre del Trabajo Social crítico -histórico y máximo exponente de la obra de Lukács en el colectivo profesional, es el objetivo básico de este artículo.

Aunado a ello se encuentra el deseo de provocar discusión en los contenidos de sus obras dentro de la propuesta profesional de las nuevas generaciones de trabajadores/as sociales en Costa Rica.

Palabras descriptoras: Trabajo Social, Teoría.

INTRODUCCIÓN:

Nuestra profesión ha alcanzado en la actualidad un profundo avance, tanto dentro del fortalecimiento de la formación profesional, como de su participación en el debate de las problemáticas sociales.

Una gran mayoría de estos avances se han producido por la necesidad gremial y docente de introducirse en espacios que se creían "prohibidos para el Trabajo Social".

La bandera de estos cambios, ha sido tomada por la mano de mujeres y hombres ilustres de nuestra profesión. Maestras y maestros comprometidos con un Trabajo Social crítico, de propuesta y de decidido apoyo hacia nuestros pueblos.

Uno de ellos ha sido el Dr. José Paulo Netto, quién ha recorrido un camino digno de reflexionar y continuar en el devenir de las nuevas generaciones de profesionales del Trabajo Social.



Su recorrido y aporte al Trabajo Social:

Muchos (as) se preguntaran ¿Quién es José Paulo Netto?, ya que quizás su obra es poco conocida por los/as nuevos/as estudiantes del Trabajo Social, así como escasamente enseñada en nuestras universidades.

El trabajo de este autor a veces se queda en algunos círculos que siguen muy de cerca el desarrollo de nuestra profesión. Además, mucha de su producción intelectual está originalmente en portugués con pocas traducciones al español.

Netto, posee una conocida y respetada historia de militancia política vinculada al pensamiento marxista y al ideario comunista. Estudioso del marxismo, desde el segundo lustro de los años sesenta, José Paulo Netto, se torna conocido ensayista con larga penetración en los medios académicos y políticos de izquierda.

“Desde la adolescencia dividió su participación en el Partido Comunista Brasileño, con estudios en ciencias humanas, literatura y filosofía. Perteneció a una generación de jóvenes empeñados en la divulgación del pensamiento de Lukács en Brasil, procurando de esta forma retirar al marxismo de la escolástica stalinista” (Netto,1992:3)

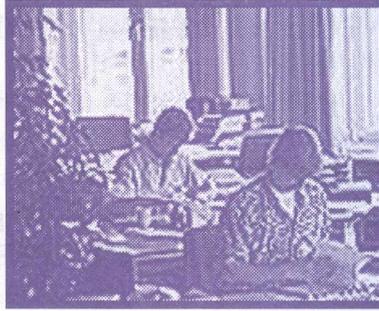
Por sus ideas tuvo que conocer la prisión durante la dictadura militar en el Brasil y un largo período de exilio en Portugal.

Este escritor, es uno de los raros casos de intelectuales no oriundos de movimientos políticos ligados a la Iglesia Católica en relación con el Trabajo Social.

“Inició el ejercicio de la docencia desde 1973, en países como Brasil, Portugal, Honduras, Uruguay, Argentina, etc. Hoy día es docente titular en la Escuela de Servicio Social de la Universidad Federada de Río de Janeiro y profesor participante de los programas de posgrado de la Pontificia Universidad Católica de Sao Pablo, Brasil y del Instituto Superior de Servicio Social de Lisboa, Portugal” (Netto,1992:XVI).

Sus obras son particularmente del área de Trabajo Social, pero también de las ciencias humanas en general. (Ver anexo)

Así, este doctor en Servicio Social, no solo produce intelectualmente, sino que también ha traducido al portugués y ha hecho presentaciones a diversas obras o trabajos de reconocidos autores como Rogers Garaudy, Karl Marx, Vladimir I. Lenin, G. Lukács, Fernando Claudin, Jean Lojkiné, Manuel Manrique y Diego Palma entre otros.



Sus reflexiones son sumadas a aquellas que son legatarias de la mejor tradición marxista en el Trabajo Social, como por ejemplo de la de Marilda Iamamoto.

“Netto, es uno de los principales y más influyentes marxistas del movimiento de reconceptualización del Servicio Social en la década de los años setenta, teniendo significativa influencia en América Latina”. (Pontes, 1995:121)

Los análisis de este autor, están marcados por una perspectiva crítica de cariz ontológica, en la mejor inspiración lukacsiana y marxiana.

Se opone al sociologismo y al cientifismo de cuño positivista, donde destaca que el conocimiento de los complejos de complejos que forman la realidad social reclama de hecho un análisis sistemático pero jamás un sistema, jamás un modelo o “forma metodológica”, constituidos a partir de la (simple) “investigación de las regularidades o reiteratividades de los fenómenos”, se opone también a todas las formas de expresión del irracionalismo.

Resumidamente se puede decir que Netto es un autor que, por excelencia, se dedica a la comprensión de las determinaciones más situadas en el proceso de génesis histórica y de la interlocución del Trabajo Social con las Ciencias Sociales, razón por la que este artículo hará énfasis más adelante en estos temas.

Él ha dejado la estela de su producción científica para que las nuevas generaciones del Trabajo Social, veamos que la historia no puede acabar y que nuestra participación crítica, profesional y comprometida es posible y necesaria, validada no sólo por la búsqueda de la verdadera justicia social, sino también por la defensa de la democracia y los derechos humanos.

De su obra, indudablemente no se puede clasificar qué es lo mejor, ya que el análisis y el bagaje teórico de este autor se mantiene en todo su trabajo intelectual. A pesar de ello, se pueden rescatar algunos debates que el autor desarrolla en temas tales como el surgimiento del Trabajo Social como profesión, el Sincretismo en el Trabajo Social, la controversia paradigmática en las Ciencias Sociales, la crisis del socialismo real y la ofensiva neoliberal, así como las opciones que pre-

senta el Servicio Social hacia el siglo XXI.

Se reconoce una vez más que estos temas no acaban ni representan la totalidad y calidad de su trabajo, más servirán de lineamientos generales para que el o la lectora profundice en sus obras posteriormente.

Surgimiento del Servicio Social como profesión:

Al respecto el escritor plantea que el Trabajo Social, ha tenido planteamientos que pierden concreción y terminan en una crónica esencialmente historiográfica y lineal.

Destaca dos tesis importantes, la del continuum y el de la ruptura en el surgimiento de nuestra profesión.

Con respecto al continuum comenta que “la constitución de la profesión sería resultado de un proceso acumulativo, cuyo punto de arranque estaría en la “organización de la filantropía” y cuya culminación se localizaría en la gradual incorporación por las actividades filantrópicas ya “organizadas”, de parámetros teórico-científicos y en el perfeccionamiento de instrumental operativo de naturaleza técnica; en suma, de las protoformas de Servicio Social a éste en cuanto profesión, la evolución como que dibujaría un continuum” (Netto, 1992:64)

Aquí el camino de la profesionalización del Trabajo Social es, en verdad, el proceso por el cual sus agentes, aunque desarrollando una autorepresentación y un discurso centrados en la autonomía de sus valores y de su voluntad, se insertan en actividades interventivas cuya dinámica, organización, recursos y objetivos son determinados más allá de su control.

La ruptura se concretiza al retomar la condición del profesional y el significado social de su acción, donde el o la profesional pasa a inscribirse en una relación de asalariamiento y la significación social de su quehacer pasa a tener un sentido nuevo en la malla de la reproducción de las relaciones sociales.

“En síntesis: es con este giro que el Servicio Social se constituye como profesión, insertándose en el mercado de trabajo, con todas las consecuencias de ahí derivadas (principalmente con su profesional haciéndose vendedor de su fuerza de trabajo)” (Netto, 1992:67)

En el surgimiento profesional del Trabajo Social no es éste el que se constituye para crear un cierto espacio en la red socio-ocupacional, sino que es la existencia de este espacio lo que lleva a la constitución profesional.

De donde se deriva la importancia del argumento antes afirmado, que indica que no es de la continuidad evolutiva de las protoformas al Trabajo Social la que explica su profesionalización, sino la ruptura con ellas.

La profesionalización del Trabajo Social no se relaciona decisivamente a la “evolución de la ayuda”, a la “racionalización de la filantropía” ni a la “organización de la caridad”, se vincula por el contrario a la dinámica de la organización monopólica capitalista.

La génesis como profesión del Trabajo Social, es en términos histórico-universales, una variable del monopolio, en cuanto profesión -afirma Netto- “ el Servicio Social es indivorciable del orden monopolista. Solo en este contexto es que recibe pública y socialmente un carácter profesional: la legitimación (con una simultánea gratificación monetaria) por el desempeño de papeles atribuciones y funciones a partir de la ocupación de un espacio en la división social(y técnica) del trabajo en la sociedad burguesa y consolidada y madura; solamente entonces los agentes se reproducen mediante un proceso de socialización particular jurídicamente garantizado y reiterable según procedimientos reconocidos por el Estado” (Netto,1992:69)

El papel de las políticas sociales en la instauración profesional es vital de comprender, como forma en que el Estado burgués se enfrenta a la “cuestión social”.

La participación del Trabajo Social en las políticas sociales se da en dos planos, el de su formulación y el de su implementación, con el predominio de este último.

“En éste ámbito se sitúa el mercado de trabajo para el asistente social: éste es investido como uno de los agentes ejecutores de las políticas sociales” (Netto,1992:69)

La constitución de las políticas sociales (y se hace referencia a las políticas sociales del Estado burgués en el capitalismo monopolista) es la que abre la vía para comprender simultáneamente la continuidad y ruptura antes aludidas que señalan la profesionalización del Trabajo Social.

Agrega el autor que al participar en las acciones entre las clases, se permite al profesional márgenes efectivos para movimientos alternativos en su interior, además de ello, la opción por un tratamiento privilegiado a cualquiera de los protagonistas socio-históricos, no es una función de elección personal de los profesionales (aunque estos pueden contribuir sin duda alguna) a pesar de que la supongan, es una variable de ponderación social y de la fuerza polarizadora de los protagonistas mismos. Los y las profesionales se tornan permeables a otros proyectos sociopolíticos, especialmente en la escala en que éstos repercuten en las mismas políticas sociales.

Servicio Social y sincretismo:

Netto comenta que el Servicio Social con sus carencias de referencias teórico crítico-dialécticas, “hacen de él un ejercicio prác-

tico profesional medularmente *sincrético*” (Netto,1992:88) (Cursiva del autor).

El sincretismo parece ser el hilo conductor de la afirmación y el desarrollo del Trabajo Social como profesión, así como su núcleo organizativo y su norma de actuación. Este es parte de un principio constitutivo del Trabajo Social.

El autor plantea tres fundamentos objetivos de la estructura sincrética del Trabajo Social:

1. El universo problemático original que se le presentó como eje de demandas histórico-sociales.
2. El horizonte de su ejercicio profesional.
3. Su modalidad específica de intervención.

Se menciona también “que las refracciones de la cuestión social” que se confrontan en el ámbito de la intervención profesional del Servicio Social coloca problemas en los cuales necesariamente se entrecruzan dimensiones que no se dejan equalizar, escapando y desbordando de los modelos formal-abstractos de intervención.

La problemática que demanda la intervención operativa del Trabajador (a) Social se presenta, en sí misma, como un conjunto sincrético. Su fenomenalidad es el sincretismo de- jando en la sombra la estructura profunda de aquella que es la categoría central de la propia realidad social, la totalidad.

Se suma a ello el horizonte donde el profesional ejerce, que es el de lo cotidiano.

Lo cotidiano como horizonte real de la intervención profesional del Trabajo Social denota, antes, que ella transita necesariamente por los conductos de la cotidianidad su material institucional es la heterogeneidad ontológica de lo cotidiano y donde su orientación técnica e ideológica (Salvo cuando se ejercita un quehacer profesional que pone en jaque la valoración propia del Trabajo Social tradicional y, aún así, muy relativamente) no favorece suspensiones u operaciones de homogeneización.

El autor finaliza este aporte con el siguiente planteamiento a discusión: “Es superfluo hacer notar que el sincretismo, en su reposición intelectual, trae como inevitable compañía al eclecticismo teórico” (Netto,1995:96)



La controversia paradigmática en las Ciencias Sociales:

En lo referente a este tema José Paulo comenta que la discusión sobre los paradigmas no fue desencadenada en el marco de las Ciencias Sociales. Antes de ella emergió al interior del debate que, imantado por la Física, repercutió en la elaboración de la llamada

Nueva Filosofía de la Ciencia.

En las llamadas Ciencias Sociales, la controversia de paradigmas pasa por dos vías:

1. Cuestionamiento del paradigma positivista.
2. Cuestionamiento de la racionalidad en la crisis de la modernidad.

En lo referente al cuestionamiento al paradigma positivista, que no es menor de un siglo, dice Netto, “vertientes teóricas distintas causaron contundentes erosiones en su base - yo diría inclusive, erosiones sustantivas” (Netto,1992:21).

Las más importantes de estas críticas sustantivas se encuentra en la tradición marxiana. Una de ellas fue Lukács en su obra de 1923, Historia y conciencia de clase.

Netto concluye que la crítica al paradigma positivista en el ámbito de la investigación social, es un proceso simétrico a la propia consolidación de este.

En la actualidad no solamente se pone en juego la racionalidad limitada propia del paradigma positivista, ahora lo que parece estar en juego es la racionalidad del proyecto de modernidad, más abarcante que la razón miserable del positivismo. “Aquí emerge el cuestionamiento de la racionalidad en la crisis de la modernidad”. (Netto,1992:23)

Residualmente se incluye que la controversia paradigmática en las llamadas Ciencias Sociales, envuelve dos posturas, la recusación de los paradigmas positivistas, y la recusación de cualquier paradigma con una vocación totalizadora.

“La primera postura crítica me parece enteramente fecunda; la segunda a mi juicio esta cargada de ambigüedades y le abre camino al neo-irracionalismo. Así se conduce a la posmodernidad que se constituye básicamente en la ausencia de determinaciones ontológicas: ya no hay lo real, hay discursos sobre lo real, ya no hay una totalidad de la vida social, hay fragmentos, pedazos, instantes” (Netto,1992:23-24)

La ofensiva neoliberal:

Lo que esta propone en la fase de crisis contemporánea de orden capital, es erradicar mecanismos reguladores que contengan cualquier componente democrático de control del movimiento del capital.

La burguesía monopolista tiene absoluta claridad en la funcionalidad del pensamiento neoliberal, donde comprende que el “Estado mínimo”, puede viabilizar lo que fue bloqueado por el desenvolvimiento de la democracia política un Estado máximo para el capital.

José Paulo, afirma que el modo de producción capitalista, ya desarrolló su punto de no retorno al colapso. Si no me parece, agrega, “visualizar un colapso catastrófico, como si en un Día D, el sistema se viese en ruinas”. (Netto,1995:65).

Debe existir una perspectiva de transición de la democracia capitalista a una democracia socialista.

Pero no será posible, finaliza el autor, hasta que no estén maduras las condiciones para la transición socialista, y el conjunto de luchas que la tengan como propósito para revertir el camino hacia la barbarie.

Crisis del socialismo real:

Bajo este titulo alega “que la crisis de la sociedad contemporánea, que marca peculiarmente la tres últimas décadas de este siglo se revelan completamente, aunque no exclusivamente en la crisis del Estado de Bienestar y en la crisis del llamado socialismo real” (Netto,1993:50) (Cursiva del autor)

En lo que respecta a la crisis del socialismo real, se señala un trazo particular para este fin de siglo, con una inevo- ca significación historico-universal. La derrota de un patrón societario que identificó sumariamente la socialización con estatismo, que colonizó la sociedad civil mediante el abultamiento de Estado y partidos fusionados, que intentó articular derechos sociales sobre la casi inexistencia de derechos civiles y políticos.

Por otro lado no solamente la crisis del socialismo real peculiariza el período histórico contemporáneo.

Se suma a ello la crisis del Welfare State. La crisis del Estado de Bienestar evidencia, que la dinámica crítica de este orden (capitalismo), alcanzó un nivel interior del cual su reproducción tiende a requerir progresivamente la eliminación de las garantías sociales.

Esta crisis, es la expresión de algo mucho más fundamental. Es la curva decreciente de la eficacia económico-social del orden capitalista.

Culmina Netto comentando que “la crisis del capitalismo democrático en sí misma revela que la manutención y el retroceso del orden del capital esta implicando cada vez más, con mayor intensidad, responsabilidades socio- humanas de gran envergadura” (Netto,1992:24)

Lo anterior, junto con los fracasos de los intentos “tercer mundistas”, para escapar a la heteronomía económica-política y su desastre social, plantea un cuadro de crisis global para la sociedad contemporánea y sus dinámicas, independientemente de la naturaleza de su interacción.

Opciones hacia el siglo XXI: un Servicio Social domesticado o crítico.

José Paulo Netto, anota que en la actualidad “no existe un Trabajo Social, existen concepciones de Trabajo Social. Hay proyectos profesionales de Trabajo Social, (...) y esto no es malo por el contrario, es muy bueno significa que la diferencia de la sociedad se refleja en el campo profesional. Es importante acentuar este punto porque nosotros tenemos una tradición de intolerancia y de dogmatismo que es muy fuerte” (Netto, 1998: 61)

No se trata de un relativismo absoluto, se trata de comprender que hay una diversidad, y en esta diversidad nosotros debemos ubicarnos luchando por la hegemonía de aquella concepción que nos parezca la más adecuada.

Pensando en el siglo XXI y las posibles opciones, el Trabajo Social se redefine globalmente o se arriesga a congelarse, a limitarse, a modo de una profesión de segunda clase en un proceso de descalificación y en el límite de la desprofesionalización.

Los riesgos son grandes, pero las posibilidades también, según Netto hay tres desafíos que debemos afrontar:

1. La distancia creciente entre ricos y pobres, tanto en escala mundial como a escala nacional.
2. El crecimiento del racismo y la xenofobia.
3. La crisis ecológica, por la sistemática destrucción del ecosistema.

El Trabajo Social presenta ante estos desafíos tres grandes ejes:

1. Superar los vínculos del Trabajo Social con sus orígenes extremadamente conservadores de Europa Occidental.
2. Orientarse hacia una tendencia modernizadora que ponga en cuestión la naturaleza de las demandas que se aportan al Trabajo Social.
3. Participar en miras de apoyar los intereses de las clases y camadas trabajadoras y subalternas de la sociedad.

En el ámbito laboral, el Trabajo Social se orienta a enfrentar o esta enfrentando la “crisis de la materialidad” donde con la reducción del gasto público y la focalización de las políticas sociales el o la profesional puede ser deslegitimado por la ausencia de recursos para suministrar a las personas con quien debe trabajar.

Acá el o la Trabajadora Social se afronta a ser :

- Un(a) profesional cínico(a): que actúa siempre bajo el sí condicional, “yo haría esto, si existiese esto...”, “yo haría aquello si me dan esto...”. Es un o una domesticada.
- Un(a) profesional heroico(a): que es un o una héroe, pero pierde su trabajo, y luego es olvidado.
- Un(a) profesional mediador(a): Aprovecha los límites de sus relaciones con las organizaciones, para realizar un trabajo socio-educativo y de articulación de las fuerzas sociales y protagonistas para incidir en las políticas sociales.

El Trabajo Social tiene por lo tanto un gran trabajo, con los desafíos planteados y la postura que adquiera el o la profesional. Pero la misión no queda ahí, es fundamental que en el proceso formativo y profesional se haga una redefinición de una triple competencia:

1. Competencia técnica.
2. Competencia teórica.
3. Competencia política .

Finalmente recuerda Netto, que la búsqueda de un nuevo proyecto social es una variable donde inciden otros hechos, otros protagonistas histórico-sociales, muy diversos, amplios y macroscópicos (as), donde el gremio de Trabajo Social, no es uno menos, pero si uno más.

Anotaciones finales.

Es indiscutible afirmar que José Paulo Netto, es y pasará a la historia del Trabajo Social como uno de los críticos con mayor fundamento y propuestas para el ejercicio profesional orientado a la búsqueda de la justicia social, en una sociedad libre de la acumulación del capital y del individualismo, basada también en los fundamentos democráticos y de la mano al respeto de los derechos humanos.

Netto nos hereda a los/as trabajadores/as sociales la urgente necesidad de retomar el debate constante al interior de la profesión, de generar conocimiento y poder ser interlocutores con las llamadas “Ciencias Sociales”, la economía, la administración, el derecho, y la medicina, entre otras.

Igualmente nos brinda su aporte intelectual, como punto de referencia al estudio del Trabajo Social con una visión lejana de la tradicional conservadora, su obra como trabajador social, será difícil de obviar ya que los que podrían llamarse sus epígonos no permitirán que tan valiosos aportes pasen desapercibidos a las nuevas generaciones de profesionales.

ALGUNAS OBRAS DE JOSÉ PAULO NETTO, DE 1974-1999

- | Año de publicación | Título/Lugar/Editora. |
|--------------------|---|
| 1974 | “Servicio Social y cuestionamiento”, en Hoy en el Trabajo Social n.29, Editora Ecro Buenos Aires, Argentina. |
| 1975 | “Sobre la incapacidad operacional de las disciplinas sociales”, en Selecciones de Servicio Social. n.27, Editora Hvmanitas Buenos Aires Argentina.

“La crisis del proceso de reconceptualización del Servicio Social”, en Selecciones del Servicio Social, n.26 y n.27.. Editora Hvmanitas Buenos Aires, Argentina. |
| 1978 | Lukács y la crítica a la filosofía burguesa, Editora Sierra Nova. Sao Pablo, Brasil. |
| 1981 | “La crítica conservadora a la reconceptualización” en Acción Crítica, n.9., ALAETS-CELATS. Lima, Perú.

“Autocracia burguesa y Servicio Social” Tesis para optar por el grado de Doctorado en Servicio Social. PUC. Sao Pablo, Brasil. |
| 1983 | Georg Lukács, un guerrero sin reposo. Editora Brasiliense. Sao Pablo, Brasil. |
| 1984 | “A propósito de la disciplina de la metodología” en Servicio Social y Sociedad, n.14. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil. |
| 1985 | Lo que es el marxismo. Editora Brasiliense. Sao Pablo, Brasil. |
| 1986 | “La redefinición de la democracia” en Servicio Social y Sociedad, n.20. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil. |
| 1987 | “Para la crítica de la vida cotidiana” en Netto, J.P y Falcao, M.C. Cotidiano: Conocimiento y crítica., Editora Cortez, Sao Pablo, Brasil. |
| 1989 | “El Servicio Social y la tradición marxista”, en Servicio Social y Sociedad, n.30. Editorial Cortez. Sao Pablo, Brasil.

“Notas para la discusión de la sistematización de la práctica y teoría en el Servicio Social” en Cuadernos ABESS n.3. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil. |
| 1990 | Democracia y transición socialista. Editora Bello Horizonte. Sao Pablo, Brasil. |
| 1991 | Dictadura y Servicio Social. Un análisis del Servicio Social en Brasil post-64. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil.

“Crisis del socialismo”, teoría marxista y alternativa comunista”, en Servicio Social y Sociedad, n.37, Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil. |
| 1992 | “La controversia paradigmática en las Ciencias Sociales”, en Cuadernos ABESS, n.5. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil. |
| 1993 | Crisis del socialismo y la ofensiva neoliberal. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil. |
| 1994 | “Razón, ontológica y praxis” en Servicio Social y Sociedad, n.44. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil. |
| 1996 | “Lukács y el marxismo occidental” en Antunes. R y Rego W.Corgs. Luckács un Galileo en el siglo XX. Editorial Boi Tempo. Sao Pablo, Brasil.

“Transformaciones societarias y servicio social- notas para un análisis prospectivo de la profesión en el Brasil.” en Servicio Social y Sociedad, n.50, Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil. |
| 1997 | Capitalismo Monopolista y Servicio Social.. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil. |
| 1998 | “Ética y Crisis de los proyectos de transformación social” en Adeodata, Boneti et all (org).Ética y Servicio Social. Editorial Cortez y CFESS. Sao Pablo, Brasil.

“Instituciones: un encuadre interdisciplinario” y “Opciones hacia el año 2000: Un Servicio Social domesticado o crítico“ en V y VI Jornadas de Servicio Social de la Asociación Civil de Profesionales de Servicio Social de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina. |
| 1999 | Prólogo al Manifiesto del Partido Comunista. Manifiesto del Partido Comunista. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil. |

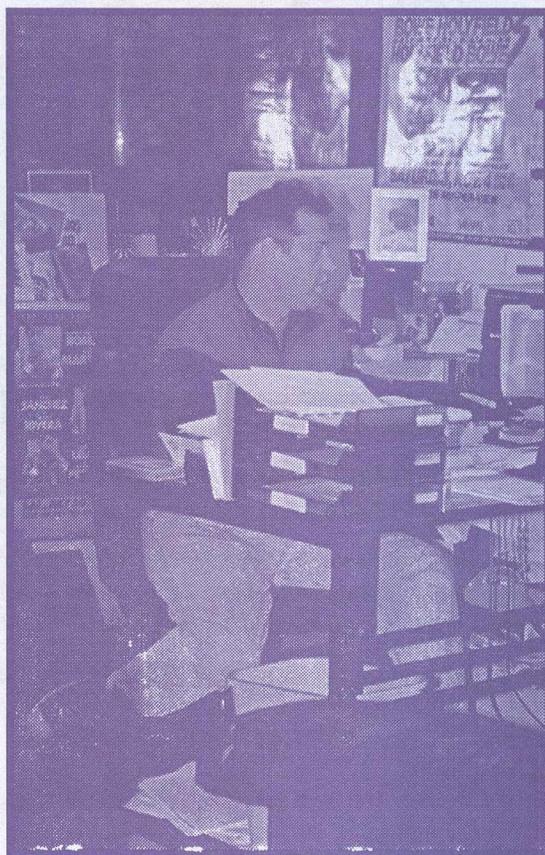
Fuente: Elaboración propia, según bibliografía consultada.

NOTAS.

1. Actualmente circula en Costa Rica, el libro: *Capitalismo Monopolista y Servicio Social*, de la editora Cortez.
2. Tomado de la presentación biográfica elaborada por Celso Federico y Elisabete Borgianni, en la obra de Netto: *Capitalismo Monopolista y Servicio Social*.
3. En el texto original y otras obras de Netto y algunos autores brasileños, se menciona "Servicio Social", y "asistente social", para efectos de este trabajo se utilizara en las veces que no sean citas textuales "Trabajo Social", reconociendo que el cambio de nomenclatura no altera la naturaleza y funcionalidad profesional.
4. Netto comenta que "Es necesario observar que con el apareamiento y la consolidación del orden monopolista se dan las condiciones histórico sociales para el surgimiento de todo un nuevo conjunto de profesiones. Nuestro interés nos lleva a restringir nuestra reflexión al Servicio Social-sin que esto signifique cualquier privilegio para esta profesión" (Netto,1992:68).
5. Para debatir el aspecto de la especificidad, referirse a Montaña, Carlos. *La naturaleza del Servicio Social*, 1998, San Pablo, Brasil.
6. Netto rescata el aporte de Thomas Kuhn, que conceptuó el paradigma "como una "constelación" que contiene globalmente leyes, teorías, aplicaciones, e instrumentos y que ofrece un modelo que engendra una tradición particular de investigación dotada en su particular coherencia" (Netto,1992:19). "Kuhn sugiere que el paradigma es el conjunto de soluciones de un rompecabezas que, empleadas como modelos o ejemplos, pueden sustituir reglas explícitas con base para la solución de los restantes enigmas que son objeto de la "ciencia normal""(Netto,1992:19)
7. Reinaldo Pontes, es autor de la obra "*Servicio Social y Mediación*". 1995, San Pablo, Brasil. Editora Cortez. La cual brinda un sustentable debate de cariz marxista, para el ejercicio de la mediación en el quehacer profesional.
8. Sobre la necesidad de la competencia política en el Trabajo Social, véase Esquivel, Freddy " Reflexiones para la participación política del Trabajo Social de cara a un nuevo siglo" en *Revista Perspectivas N.2* Editada por la Asociación de Estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. Setiembre de 1999.
9. Esta obra es publicada en 1992 en portugués, pero no fue sino en 1997 que se publicó en español.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Bonnetti, Dilséa et all.(1996) *Servicio Social y Ética, invitación a una nueva práctica*. Editora Cortez. CFESS. Sao Pablo, Brasil.
- Montaña, Carlos. (1998) *La Naturaleza del Servicio Social*. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil.
- Netto, José, et all. (1992) *La investigación en el Trabajo Social*. ALAETS-CELATS. Lima, Perú.
- Netto, J., Falcao, M. (1987) *Cotidiano: Conocimiento y Crítica*. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil.
- Netto, José Paulo. (1992) *Capitalismo Monopolista y Servicio Social*. Editora Cortez. 1992, Sao Pablo Brasil.
- _____ (1993) *Crisis del Socialismo y la Ofensiva Neoliberal*. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil
- _____ (1998) "Opciones hacia el año 2.000: un servicio social crítico o domesticado". Ponencia presentada en el V y VI Jornada de Servicio Social de la Asociación Civil de Profesionales de Servicio Social de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
- Pontes, Reinaldo.(1995) *Mediación y Servicio Social*. Editora Cortez. Sao Pablo, Brasil.



Rodeado de pantallas: beeper, celular, computadora, vídeo juego, cajeros automáticos... el sujeto autista se mira a sí mismo bifurcado. Puede imaginarse muchas veces en el juego de las ventanas electrónicas. Ya no basta el espejo. Puede inventarse y reinventarse: ser más joven, cambiar de sexo, de profesión, hacerse todos los cambios estéticos que desee; puede liberarse de los prejuicios y hacerse un exhibicionista obscuro.

La
Un

Carlo

Re
re
da
pu
sil
la

Palab

C
ficant
vo nu
zar lo

cos d
versio
neda
una d

censu

frenta
papel
pa de
conv

medi
gana

termi
modi
escap
la Ilu
los n
esta
déca
los e

dio y
tante
blac